

# ПАРЛАМЕНТСКИЙ ФРОНТ КОММУНИСТОВ РОССИИ

Отчёт о работе фракции КПРФ в Государственной думе  
Российской Федерации в осеннюю сессию 2013 года



● Фракция КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации шестого созыва. Декабрь 2013 года.

## Мы — фракция народных депутатов

**Сегодня мы живём в условиях буржуазной демократии, возможности которой весьма ограничены. Поэтому парламентская работа никогда не рассматривалась коммунистами как самоцель. Но отказаться от использования любого из орудий политической борьбы — значит отдать его в руки противника. В современных законах нет даже самого понятия «народный депутат», всё сведено лишь к сухим бюрократическим формулировкам. Но коммунисты всегда умели быть истинно народными депутатами.**

ДЕПУТАТСКИЙ КОРПУС КПРФ охватывает сегодня все регионы страны на уровне от муниципального собрания до Государственной думы. В течение целого ряда лет выстраивалась единая депутатская вертикаль партии. XV съезд КПРФ определил её главные задачи: использовать парламентские возможности для усиления влияния коммунистов в массах, для отстаивания и защиты интересов трудового народа.

8 июня 2013 года состоялся I Всероссийский съезд депутатов — коммунистов и сторонников партии. Он стал смотром сил наших парламентских бойцов. Съезд принял указы депутатов всех уровней, которые стали содержанием работы депутатской вертикали партии. В их основу легли предложения и обращения миллионов избирателей, поступившие в ходе выборов 2011—2013 годов. Само принятие такого документа стало убедительным свидетельством: политика КПРФ — это политика абсолютного большинства трудящихся.

Проводимый сегодня курс прямо противоречит интересам этого большинства. Даже при зашкаливающих ценах на нефть экономика страны свалилась в штопор. Вот результат ультралиберальной политики, проводимой правительством. Этому должен быть положен конец. Фракция КПРФ в Госдуме проявила твердую волю в борьбе с либерализмом в экономике и социальной сфере. Она единогласно голосовала против проекта федерального бюджета на 2014-й и последующие 2015 и 2016 годы во всех чтениях.

Правительство вместе с «Единой Россией» продолжает замораживать значительную часть нефтегазовых доходов в Резервном фонде и Фонде национального благосостояния. На конец 2014 года их объем составил более 6 триллионов рублей. Эти средства — почти половина годового бюджета, которые отобраны у экономики и социальной сферы России и, по сути, работают на другие государства, в первую очередь — США.

По оценке специалистов нашей фракции, правительство выполняет требования институтов мирового финансового капитала по ограничению государственных расходов страны. В бюджете на 2014 год сокращены расходы на образование — на 94 млрд. рублей, на ЖКХ — на 38 млрд. рублей. Поддержка региональных бюджетов сократится на 6%, при том, что долги регионов составляют уже более полутора триллионов рублей. Финансирование топливно-энергетического комплекса по сравнению с 2013 годом снижено вдвое, сельского хозяйства — на 32 млрд. рублей, водного хозяйства — на 7 млрд. рублей. В итоге всю бюджетную сферу охватит тяжёлый кризис. Мы принципиально не поддержали «Основные направления единой государственной де-

нежно-кредитной политики на 2014 год и на период 2015 и 2016 годов». Сегодня любому здравомыслящему человеку ясно: проводимая политика не стимулирует, а тормозит модернизацию отечественного производства, поскольку препятствует выдаче долгосрочных кредитов, расширению внутреннего рынка товаров и услуг, созданию новых рабочих мест. Учётная ставка Центробанка РФ составляет заоблачные 8,25%, тогда как в Европе она всего 0,5—0,25%. Российские производители вынуждены побороться на Западе и создать огромный внешний долг. Погашать его придётся передачей лучших объектов национальной экономики в руки иностранцев.

Дополнительные убытки связаны со вступлением России во Всемирную торговую организацию. Поэтому фракция КПРФ 4 апреля 2013 года выступила инициатором запроса группы в составе 101 депутата в Конституционный суд о проверке соответствия Основному Закону процедуры присоединения России к ВТО. Хотя этот запрос был отклонён, тем не менее он сыграл важную роль в критическом осмыслении обществом проводимого либерального курса. Кроме того, в декабре 2013 года было направлено обращение в Съездную палату с запросом проанализировать и оценить итоги членства России в ВТО.

В конце весенней сессии фракция КПРФ ушла из зала пленарных заседаний Госдумы, протестуя против скоропалительного и демонстративно-пренебрежительного принятия в первом и втором чтении федерального закона о реформе Российской академии наук. Нашу позицию в защиту РАН поддержали ведущие учёные мира, крупные научные центры. Нам удалось добиться возврата ко второму чтению и снятия ряда самых одиозных положений закона, но в целом его оценка осталась резко негативной.

По итогам ежегодного отчёта правительства фракция КПРФ приняла решение внести в Государственную думу предложение о выражении недоверия действующему кабинету министров. В его поддержку собрано уже более 2 млн. подписей граждан.

Нас часто спрашивают: что можно сделать, если у нас нет парламентского большинства? Отвечаясь на этот вопрос, мы можем смело сказать: нам уже удалось добиться многого.

В условиях кризиса приоритетной задачей фракции стала разработка неотложных мер в области экономики. В развитие инициатив КПРФ внесён законопроект «О государственном стратегическом планировании». Мы сделали всё, чтобы понятие «план» вернулось во все отрасли экономики и социальной сферы.

Важнейшим для фракции стал законопроект о промышленной политике. Необходимо возродить современное промышленное производство. В противном случае мы останемся

экономикой «скважины», сырьевым придатком для развитых стран.

Наряду с экономическими проблемами нарастает политическая нестабильность. Акты террора потрясли страну в конце года. Они ещё раз напомнили: силы, ставящие целью распад России, не прекращают своей деятельности. Более того, публично высказываются предложения поделить страну. За подобное на «цивилизованном Западе» сразу отправили бы за решётку.

Пленум ЦК КПРФ, посвящённый вопросам национальной политики, представил много интересных наработок для успешного национального строительства в России. Одним из его итогов стала инициатива фракции КПРФ установить ответственность за публичные призывы к отделению части российской территории или передаче даже небольшого участка земли иностранному государству. Соответствующий федеральный закон уже принят.

Однако одни запретительные меры не могут дать результата. Поэтому наши депутаты приняли активное участие в работе над федеральным законом, который усиливает ответственность органов государственной власти в сфере межнациональных отношений. Он обеспечивает государственные гарантии равенства прав, свобод и законных интересов граждан независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии. Этот закон должен предотвращать любое отторжение людей и дискриминацию по этим признакам, сохранять и развивать этнокультурное многообразие народов России. Кроме того, в нём уделено внимание социальной и культурной адаптации мигрантов и профилактике межнациональных конфликтов.

Социальная сфера, как и в прошлые годы, была в фокусе внимания наших депутатов. Среди вступивших в силу — федеральный закон, который продлевает срок приватизации жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда до 1 марта 2015 года. Также нам удалось защитить права граждан, выезжающих из закрытых населённых пунктов.

Депутаты-коммунисты поддержали закон, который даёт право властям регионов России самостоятельно устанавливать льготы для отдельных категорий граждан, к примеру, для «детей войны» и многих других. К сожалению, сам закон о «детях войны», получивший широкую поддержку в обществе, был отклонён голосами «Единой России».

Среди наших приоритетов всегда были расширение демократических прав и свобод граждан, обеспечение гарантий честных выборов. Фракция КПРФ внесла законопроект об использовании во время выборов урн для голосования из прозрачных материалов. Он позволит

повысить эффективность общественного контроля за ходом голосования. Одновременно мы боролась против ряда правительственных инициатив, которые усиливают монополию правой партии.

Не остался без внимания наших депутатов и внешняя политика России. Большую работу мы вели по защите народа Сирии от внешней военной агрессии. Фракция также консолидированно поддержала и заявление Государственной думы «О ситуации на Украине». Отношения с братской республикой — это, без преувеличения, вопрос нашего исторического выживания. Для КПРФ партнёрство с Украиной и Белоруссией всегда было первостепенным.

В наших планах на весеннюю сессию — принятие в первоочередном порядке 29 законопроектов.

Особое внимание следует уделить гарантиям прав семей с детьми, расширению использования средств материнского (семейного) капитала. Будет продолжена работа по защите прав ребёнка, детей-сирот, детей-инвалидов.

В области социальной политики и защиты интересов граждан усилия фракции направлены на дальнейшее повышение зарплат педагогическим и медицинским работникам во всех субъектах Российской Федерации. Среди наших предложений — предоставление права на одновременное получение двух пенсий гражданам, подвергшимся вредному радиационному воздействию при работе на объектах ядерного комплекса. Мы прилагаем усилия для восстановления действовавших ранее льгот для жителей блокадного Ленинграда, а также для расширения категории ветеранов труда и боевых действий.

В 2014 году фракция КПРФ в Государственной думе и вся депутатская вертикаль партии будут настаивать на принятии законопроектов, которые направлены на решение целого ряда важнейших проблем. Назову приоритетные цели и задачи.

Первое: перераспределить доходы от нефти и газа в пользу урезанных социальных статей бюджета, инвестиционных программ, создания новых высокотехнологичных рабочих мест.

Второе: противодействовать планам приватизации стратегических предприятий и провести оценку эффективности уже осуществлённой приватизации.

Третье: оказать финансовую поддержку региональным бюджетам.

Четвёртое: выделить дополнительную помощь сельскому хозяйству в объёме 100 млрд. рублей. Также готовится пакет инициатив по повышению эффективности действующего законодательства в сфере продовольственной и экологической безопасности страны.

Пятое: принять федеральный закон «О наукоёмкой промышленности политике».

Выполнение этих задач позволит качественно изменить положение в стране, предотвратить деградацию отраслей хозяйства и разорение регионов, создать необходимые точки роста в экономике.

В декабре 2013 года исполнилось 20 лет фракции Компартии в Государственной думе. Работая в условиях жёсткой политической борьбы, мы доказали обществу и своё политическое влияние, и силу, и последовательность в достижении поставленных целей.

Мы прекрасно отдаём себе отчёт в том, что эффективной деятельностью депутатов может быть только в сочетании с другими формами работы партии. И все они служат одной, главной цели — завоеванию политической власти и реализации нашей программы социалистических преобразований в России.

Геннадий ЗЮГАНОВ.  
Руководитель фракции КПРФ  
в Государственной думе РФ,  
Председатель ЦК КПРФ.

## Капиталистический инфаркт режима

2013 год оказался богатым на знаковые события. Более заметной стала роль России в мире: «сирийский» и «украинский» щелчки по носу американцам безусловно значимы. В начале года КПРФ отметила 20-летие своей современной истории, а недавно страна вспомнила о том, что 20 лет назад была принята нынешняя «расстрельная» Конституция. Но зарубежные манёвры и рубежные даты не сбивают основного внимания соотечественников с внутриполитических тенденций. Главное, что обнажил для трудового народа прошедший год, — это комплексный управленческий кризис нынешней власти.

МНОГОЧИСЛЕННЫЕ «дорожные карты», которые создавались чиновниками, на деле всё чаще ведут в тупик при решении реальных проблем. В последние Федеральное собрание президент Путин открыто признал, что его предвыборные указы не выполняются. Для КПРФ тут новости нет. Главная причина сложившейся ситуации — невозможность решать крупные социальные задачи инструментарием либерально-рыночной экономики, хотя власть много лет трезвонила об успехах, которые на деле были достигнуты лишь благодаря фантастическим доходам от экспорта сырья. Теперь «сырьевомик» глохнет.

Власть вынуждена всё чаще вспоминать о науке, «несерьёзном экспорте», развитии рынка труда. Но об этом все 2000-е годы говорили почти в каждом выступлении Г.А. Зюганов и его товарищи по фракции КПРФ при рассмотрении федерального бюджета и во время отчётов правительства. Однако своевременными предупреждениями коммунистов в Кремле и в «Белом доме» постоянно пренебрегали.

Вместо создания власти и «партии власти» держали курс на разрушение, совершая фатальные ошибки. Здесь уместно привести два самых значимых примера, которые стали горькими символами года. Это — закон о реформировании Российской академии наук и новая пенсионная реформа.

В первом случае неоправданно сломана структура, которая складывалась веками. Президент, правительство, «Единая Россия» не посчитали даже с авторитетной позицией Нобелевского лауреата Жореса Алфёрова и сотен научных коллективов. Во втором — навязали пенсионную систему, которая будет работать по классическому принципу капитализма: бедный становится беднее, а богатый — богаче.

Фракция КПРФ и по реформе РАН, и по пенсионной реформе заняла ясную, аргу-

ментированную и жёсткую политическую позицию: «против». Эта позиция, особенно по поводу судьбы РАН, была услышана и поддержана как научным сообществом, так и обществом в целом. Она позволила начать кампанию за отставку правительства, которую мы активно продолжаем.

Эта принципиальная борьба стала важным фактором укрепления наших позиций в свете новых, более сложных условий на партийно-политическом поле. Против нас власть «выпустила из бутылки» не только десятки партийных пиарщиков, но и прозападного джигу. Обществу стали навязывать ложную мысль, что все партии — «одинаковые», все — «системные». Новая политтехнология была использована во время выборов мэра Москвы, когда все мощности власти включились в продвижение бренда «Навальный». Это раскручивание угодной персоны было объявлено даже критерием... свободных выборов.

На этот вызов мы ответили максимальным использованием парламентских инструментов, широко прибегая к ним граждан. Приведу примеры из собственной практики. Представители Российского студенческого союза обратили внимание на то, что из нового закона об образовании выпала норма, позволяющая студентам бесплатно посещать музеи — нами сразу же был внесён соответствующий законопроект. У школьников и их родителей множество претензий к ЕГЭ — мы внесли целый блок законодательных предложений о наделении школьника правом самостоятельного выбора формы аттестации и т.д.

Строго выдерживая свою политическую линию, активно работая с избирателями, наша фракция укрепляла образ партии как единственной реальной оппозиционной силы.

Иван МЕЛЬНИКОВ.  
Первый заместитель  
председателя Государственной  
думы РФ,  
первый заместитель  
Председателя ЦК КПРФ.



# Для правительства пенсия — дело второстепенное

**19 ноября 2013 года Государственная дума РФ рассматривала в первом чтении внесённые правительством проекты федеральных законов «О страховых пенсиях», «О накопительной пенсии» и связанный с ними законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием федеральных законов «О страховых пенсиях» и «О накопительной пенсии». Для подсчёта будущей пенсии правительством предложена сложная система баллов, зависящая от разных факторов. Это и другие новшества вызвали бурную дискуссию в парламенте.**

От имени фракции КПрФ законопроектам дали разностороннюю оценку депутаты А.Е. Локоть, В.Н. Федоткин, О.Н. Смолин, Н.Ф. Рябов, Н.В. Коломейцев.

**Депутат А.Е. ЛОКОТЬ, в частности, отметил:**

— У нас в стране, по официальным данным, 1 миллион 300 тысяч человек получают заработную плату ниже прожиточного минимума. Если считать не рубли, а баллы, как предлагается в законопроекте, то по этой балльной системе получается, что низкооплачиваемые граждане — около двух с половиной миллионов человек — не смогут заработать 30 баллов до достижения пенсионного возраста и им придётся работать по меньшей мере сорок два года — это фактически увеличение пенсионного возраста. А с учётом того, что, начиная с пятидесятилетнего возраста, скажем откровенно, потерять работу у нас легко, а найти крайне сложно, на что мы обрекаем этих малообеспеченных граждан? Мы лишаем их пенсионного обеспечения полностью...

Очень заочно, на мой взгляд, что в ходе дискуссии на вопрос, чего здесь больше — экономики или социального обеспечения, руководители министерств, выступавшие от имени правительства, ответили, что отдадут предпочтение экономике, а вопросы выплат пенсионерам для них, получается, на втором месте.

**Изложение позиции КПрФ продолжил депутат В.Н. ФЕДОТКИН:**

— Если сравнить российскую пенсию с западноевропейской, то она в шесть—восемь раз меньше. Законопроекты, которые представило

правительство, убеждают: оно целенаправленно закладывает сохранение имеющегося отставания.

Правительство предлагает узаконить, что наши пенсионеры и в 2015-м, и в 2016-м, и даже в 2030 году будут жить многократно хуже, чем их ровесники в Западной Европе. Именно за это Госдуме предлагают проголосовать.

Неделю назад министр труда и социальной защиты, выступая здесь, сообщил, что было проверено 19 негосударственных пенсионных фондов (это каждый пятый фонд) и они смогли предявить только 30% накоплений, которые получили. А две трети... пропали. Видимо, их просто растащили. Даже если забрать у этих фондов всё имущество и деньги, они только сотую часть смогут компенсировать, так как «испарилась» десятки миллиардов рублей. Когда внедрялись негосударственные пенсионные фонды, фракция КПрФ сто раз говорила, что, кроме головной боли и слёз, мы ничего не получим. Мы получили для себя головную боль, а народ — слёзы.

Теперь предлагается следующий шаг — акционирование. У нас что, в акционерных обществах не воруют? Воруют, и ещё как! В связи с этим вопрос: не пора ли отменить негосударственные пенсионные фонды как лишнюю, не оправдавшую себя организацию в нынешней России? Государство собрало по закону деньги, оно и должно отвечать за их сохранность до последнего рубля!

В законопроектах предлагается 2% налога на прибыль перечислять на страховые фонды. Но у нас каждое третье промышленное и каждое второе сельскохозяйственное предприятие убыточно. Там тоже работают люди, но прибыли у

предприятий нет. Они-то с чего будут эти 2% платить, если у них прибыли вообще нет?!

**На важные аспекты законопроектов обратил внимание депутат О.Н. СМОЛИН (фракция КПрФ):**

— Любый закон, улучшающий положение матерей, заслуживает поддержки, но я хотел бы обратить внимание на идеологию обсуждаемого законопроекта. Наряду с трудом, приносящим доход, важнейшим для общества и государства признаётся труд матери, которая воспитывает детей. Я сказал бы даже больше: лучшие экономисты современности говорят, что труд по созданию человеческого потенциала — это самый важный труд для современной экономики. Однако есть ещё как минимум один вид труда, который выполняет эту же функцию, — это получение образования. Лучшие экономисты и социологи утверждают, что люди с высшим образованием создают вдвое больше ВВП в расчёте на душу населения, чем лица, не имеющие высшего образования. Они совершают меньше преступлений против личности, они, особенно мужчины, дольше живут и т.д. Между тем нынешнее правительство РФ в обсуждаемом пакете пенсионных законопроектов не включает годы учёбы в трудовой стаж. Видно, так оно проявляет заботу о будущем России.

**Эстафету осмысления коммунистами внесённых правительством законопроектов принял депутат Н.Ф. РЯБОВ:**

В пункте 4 статьи 11 нового пенсионного закона мы включаем в страховой стаж даже период получения пособия по безработице и, кстати, не ограничиваем его никаким сроком, а период по уходу за ребёнком одного из родителей ограничиваем в общей сумме четырьмя с половиной годами, включая их в пятнадцатилетний минимальный стаж. То есть если даже вы родили десять детей, то получается, что четыре с половиной года вам включат, а остальные... Это законотворческое новшество правительства наглядно демонстрирует истинный харак-

тер его демографической политики, его заботы о будущем России.

**От фракции КПрФ в обсуждении принял участие депутат Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:**

— Во внесённом правительством пакете законопроектов, в очередной раз меняющую пенсионную систему, не мытьём, так катаньем навязывается его намерение во что бы то ни стало увеличить пенсионный возраст. Возьмите для примера добросовестного человека, который 35 лет отработал, на него добросовестно платили взносы. И вот по состоянию здоровья он вынужден в 60 лет уйти на пенсию. Но за это он будет наказан: его пенсия будет в полтора раза меньше, чем у того, кто имеет общий стаж 15 лет, но выходит на пенсию в 65 лет. Такая система не только несправедлива, но она ещё и подрывает желание работодателей добросовестно перечислять средства в Пенсионный фонд, это будет стимулировать поиск альтернативных вариантов выплаты заработной платы.

Закон опасен ещё и тем, что он фактически кастрирует так называемые первый и второй списки из уже принятого в первом чтении законопроекта о специальной оценке условий труда. Он был внесён в Госдуму тоже правительством. Или его правая рука не ведаёт, что делает левая, или им целенаправленно и настойчиво проводится курс на ущемление интересов человека труда.

Кроме этого, обратите внимание: мы говорим о дальнейшем строительстве Таможенного союза, а в законопроектах заложено, что при формировании пенсионных прав будет учитываться только работа

Итоги голосования 23 декабря 2013 года по законопроектам «О страховых пенсиях» и «О накопительной пенсии» (третье чтение)				
	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПрФ	0	92	0	0
«Единая Россия»	237	0	0	1
ЛДПР	0	0	0	56
«Справедливая Россия»	7	54	0	3
Итого	244	146	0	60

на территории РСФСР. Это тоже положение, противоречащее стратегическим установкам, которые вроде бы проводит руководство страны. Остаётся неясным: или оно лишь симулирует строительство Таможенного союза, или правительство саботирует публично провозглашаемый курс.

С моей точки зрения, весь пакет законопроектов противоречит части 3 статьи 55 Конституции РФ. Поэтому в случае его принятия мы обязательно обратимся в Конституционный суд с вопросом о правомерности ущемления прав примерно 30% людей, так как ухудшатся их условия жизни, чего Конституция, судя по её тексту, не допускает.

А в пакете не хватает ещё одного закона: о внесении поправки в Уголовный кодекс об ответственности за нецелевое использование пенсионных средств. Его нет, возможно, потому, что негосударственные пенсионные фонды организованы по кумовской схеме. Так, в ВЭБе за эту сферу отвечает сын Фрадкова, который, не успев туда прийти, за год получил 36 миллионов рублей дивидендов. В других госкорпорациях — другие сыновья. Между тем сыновний принцип в развитых странах запрещён. Так и в нашей стране было в советское время: сын с отцом или братом не могли работать в одной системе.

Мы не можем поддерживать законы, которые не дают никаких гарантий стабилизации пенсионной системы. А если они будут приняты в первом чтении, то фракция КПрФ предлагает воспользоваться статьёй 119 Регламента Госдумы, в которой предусмотрено, что после принятия законопроекта в первом чтении Государственная дума вправе объявить всенародное обсуждение. Так давайте хоть один раз это сделаем, посмотрим, что общество скажет о нынешних пенсионных законопроектах.

**19 ноября законопроект был принят в первом чтении голосами «единогласия» и четырёх «эсеров». Не изменило ситуации второе и третье чтение.**

ко четырёх часть «детей войны» пользуется мерами социальной поддержки. В Забайкальском крае и Курганской области льготы у одной трети, в Адыгее льготы у половины, в Кировской области — у двух третей «детей войны». Вот и получается: невзгоды были для всех одинаковые, а льготы зависят от политической воли губернатора или от экономического состояния региона. Поскольку треть граждан этой категории проживает в сельской местности, расходы на их льготы ограничиваются денежными компенсациями, которые значительно меньше половины оплаты жилищно-коммунальных услуг.

Суммарные годовые льготы и компенсации на приобретение лекарств, оплату телефона, транспорта, услуг ЖКХ для граждан, которых мы предлагаем счи-

## Власть — мачеха для «детей войны»

следние пять лет закрыта треть колхозных рынков. Бедноту лишили дешёвых продуктов. Зато растут как грибы торговые центры с непомерно высокими ценами на продукты.

Как прожить человеку в нашей стране? То, что получают «дети войны», не даёт им средств даже на существование. На 7 тысяч рублей в месяц прожить нельзя с учётом тех возрастных платежей, которые устанавливает пра-

вительства и проштамповывает Государственная дума. Элементарный грипп обходится каждому заболевшему в 2 тысячи рублей, 5 тысяч рублей стоит комплект сердечных лекарств на месяц. Да и ещё есть коммунака, ещё надо починить крышу, купить кусок мыла и т.д. и т.п. А в этом зале найдётся ли человек, который ничего не надо прибавлять к «детям войны». Сядь сам на 7 тысяч рублей, я посмотрю, как у вас получатся достойно жить.

Больше двух лет назад наша фракция внесла проект федерального закона «О внесении дополнений в статью 2 и статью 20 Федерального закона «О ветеранах». Он призван устранить несправедливость в отношении «детей войны», которые лишились детства, а многие в голоде и холоде наравне со взрослыми на заводах и фабриках, в колхозах и артелях ковали историческую Победу над фашизмом. Это поколение, чьи отцы оплатили свободу нашей Родины своей кровью. Однако нынешняя власть, озабоченная «распилком» народного достояния, забыла про тех, кто добыл Победу, — и про отцов, и про детей. Поколение «детей войны» превратилось в поколение «лишних людей». Закона о «детях войны» в РФ нет, как нет и обеспечения достойной старости.

Между тем в Германии «дети войны» получают достойную пенсию и социальное обеспечение. С 2006 года закон о «детях войны» действует на Украине. В нём кроме многочисленных гарантий предусмотрены право на бесплатный проезд всеми видами

Проект закона приравнивает к труженикам тыла возрастную категорию граждан, родившихся в период с 22 июня 1928 года по 9 мая 1945 года. В неё попадают граждане, которым на начало войны не исполнилось 14 лет, то есть не достигшие трудоспособного возраста, а также те, кто родился в период войны. Кстати, есть мнение, что «дети войны» необходимо считать граждан, родившихся до 4 сентября 1945 года, то есть до дня окончания Второй мировой войны. Мы не возражаем, и ко второму чтению можно исправить конечную дату.

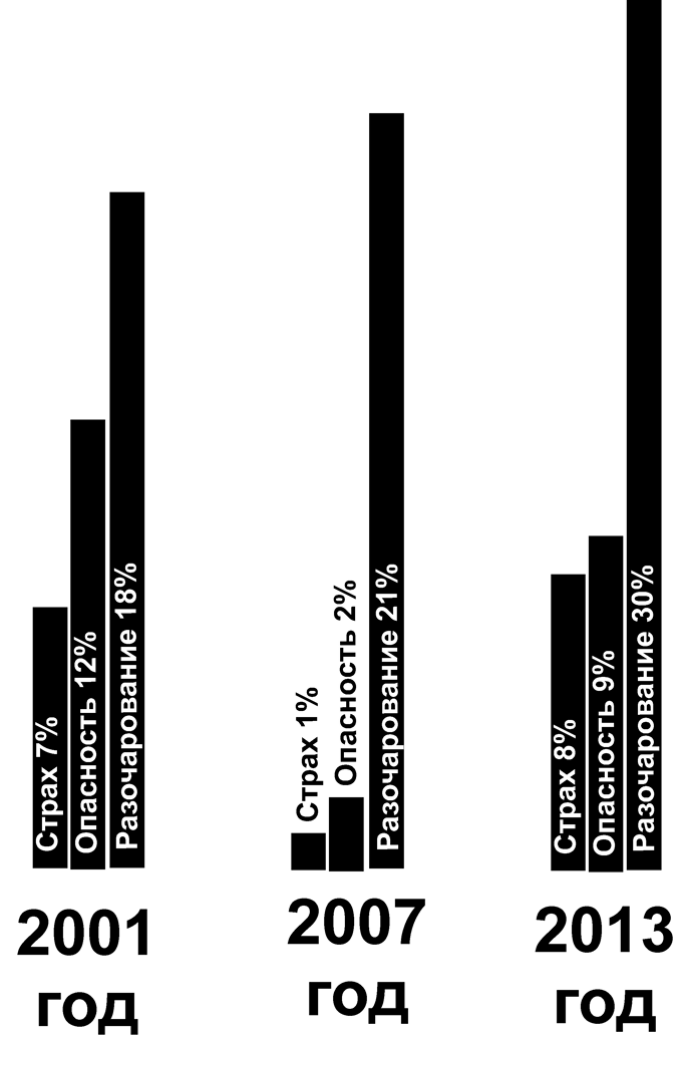
Согласно данным министерства труда и социальной защиты, сегодня в России граждан этой категории 13 миллионов человек. Из них 2,3 миллиона «детей войны» не получают никаких льгот. Только в 15 регионах нашей страны «дети войны» пользуются полным комплектом льгот. Наихудшее положение сложилось в Удмуртии, где только пятая часть «детей войны» получает льготы. В Свердловской и Тюменской областях толь-

Итоги голосования по проекту федерального закона № 594405-5 «О внесении дополнений в статью 2 и статью 20 Федерального закона «О ветеранах» (об отнесении к категории ветеранов Великой Отечественной войны граждан, родившихся в период с 22 июня 1928 года по 9 мая 1945 года)				
	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПрФ	92	0	0	0
«Единая Россия»	3	0	0	235
ЛДПР	56	0	0	0
«Справедливая Россия»	62	0	0	2
Итого	213	0	0	237

**Законопроект, однако, не был принят. Думское большинство проголосовало против.**

# Обратная связь

**РОСТ НЕГАТИВА В ЧУВСТВАХ И МИРООЩУЩЕНИИ РОССИЯН (данные ЦИПКР, 2001-2013 гг.)**



Привычка к негативу, критика нынешнего социально-экономического курса президента и притеснения РФ, жалобы на несправедливость судебных и административных решений.

В тематике обращений граждан сохранились следующие тенденции: — становится всё больше писем-жалоб на тяготы жизни с вопросом «Как жить дальше?»;

— растёт общий уровень радикализма в отношении к существующей власти, КПрФ призывают к более активным действиям;

— всё чаще нынешняя жизнь сравнивается с жизнью при Советской власти в пользу последней, большинство адресатов по-прежнему уверены в бесперспективности капитализма на родной земле, в необходимости перехода к социализму;

— тема возврата денежных вкладов в Сбербанк продолжает тревожить наших избирателей, особенно ветеранов и пенсионеров.

# Послы мира

**Депутаты Государственной думы, работающие во фракции КПрФ, принимали активное участие в осуществлении международных связей, развивали отношения с парламентскими фракциями партнёрских организаций, участвовали в двусторонних, региональных и международных мероприятиях.**

**СОБОЕ ВНИМАНИЕ** депутаты-коммунисты уделили участию в межпарламентской деятельности Международных парламентских ассамблей Союза независимых государств (СНГ), Евразийского экономического союза (ЕвразЭС), Организации договора коллективной безопасности (ОДКБ), Парламентского собрания Союза Белоруссии и России. Входившие в коммунистическую фракцию Госдумы депутаты регулярно участвовали в заседаниях Парламентских ассамблей Совета Европы (ПАСЕ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), православия (ПАП), Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС) и др.

Важное значение имел визит делегации Государственной думы РФ на Кубу во главе с первым заместителем её председателя, первым заместителем Председателя ЦК КПрФ И.И. Мельниковым (в состав делегации входил депутат В.П. Комоедов, работающий во фракции КПрФ). Во время пребывания на Кубе состоялись их встречи с руководством страны, в ходе которых были обсуждены вопросы укрепления российско-кубинских отношений.

Члены фракции КПрФ И.И. Мельников и С.И. Штогрин внесли серьёзный вклад в подготовку и проведение очередного, шестого заседания Российско-китайской парламентской комиссии по сотрудничеству между Государственной думой РФ и Всекитайским собранием народных представителей.

Особое внимание уделялось нашими парламентариями отношениям с Социалистической Республикой Вьетнам. За прошедший год состоялись встречи и беседы с четырьмя вьетнамскими делегациями, которые возглавляли заместитель премьер-министра

этой страны и другие члены Политбюро ЦК КПВ. Члены делегации были приняты Председателем ЦК КПрФ Г.А. Зюгановым и И.И. Мельниковым.

Продолжилась практика делового общения с делегациями парламентов зарубежных стран, общественных организаций, с политическими и общественными деятелями, посетившими Москву, а также с представителями дипломатического корпуса. Состоялось 56 таких встреч и бесед с участием Г.А. Зюганова, И.И. Мельникова, Д.Г. Новикова, Л.И. Калашникова, К.К. Тайсаева.

Депутаты нижней палаты, входящие в нашу фракцию (Л.И. Калашников, В.Н. Лихачев, В.С. Никитин), принимали участие в подготовке к ратификации Государственной думой одиннадцати международных соглашений и договоров.

Были продолжены контакты в рамках двусторонних связей с зарубежными партнёрскими организациями. Депутаты А.А. Андреев, П.С. Дорохин, А.В. Корниенко, А.А. Лебедев, С.Г. Левченко, Д.Г. Новиков, В.С. Никитин, С.П. Обухов, В.А. Смигалин, В.Г. Соловьёв, К.К. Тайсаев, А.А. Ющенко выезжали в Бельгию, Индонезию, КНР, КНДР, Мексику, Молдавию, СРВ, на Украину, в Финляндию, Францию, Японию.

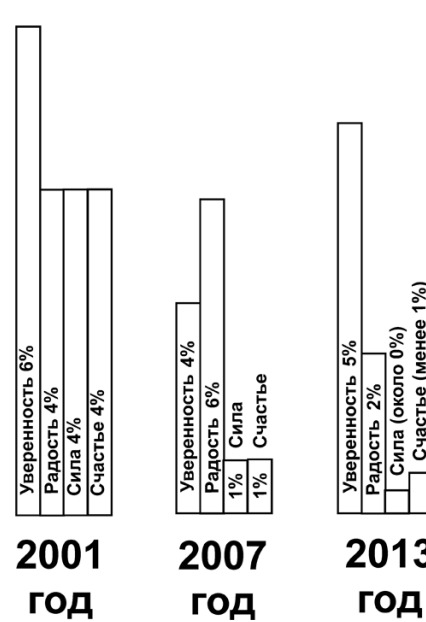
Депутаты И.И. Никитчук, К.К. Тайсаев, А.В. Корниенко входили в состав групп международных наблюдателей от Государственной думы на парламентских и президентских выборах в Азербайджане, Таджикистане и Туркмени.

Депутаты-коммунисты приняли участие в подготовке и проведении встреч с зарубежными гостями XV сессии ЦКПРФ, в котором участвовали делегации 95 коммунистических и рабочих партий и международных организаций.

**Над отчётом о деятельности фракции КПрФ в осеннюю сессию Государственной думы шестого созыва работали: депутат Государственной думы РФ, член Президиума ЦК КПрФ В.С. Шурчанов, секретарь ЦК КПрФ М.С. Костриков, руководитель аппарата фракции КПрФ в Государственной думе РФ, член ЦК КПрФ Н.А. Останина, заведующий Международным отделом ЦК КПрФ А.П. Филиппов, главный референт аппарата фракции КПрФ в Государственной думе РФ В.Л. Пристанская, руководитель сектора писем аппарата фракции КПрФ в Государственной думе РФ А.В. Богомолов, ведущие референты аппарата фракции КПрФ в Государственной думе РФ А.Е. Иваньков и А.А. Попов, старший референт аппарата фракции КПрФ в Государственной думе РФ Т.А. Скачкова, парламентский корреспондент «Правды» А.К. Трубицын, политический обозреватель «Правды» В.В. Трушков.**

## Во главе массовых народных акций

**СНИЖЕНИЕ ПОЗИТИВА В ЧУВСТВАХ И МИРООЩУЩЕНИИ РОССИЯН (данные ЦИПКР, 2001-2013 гг.)**



**ОБЩИМИ УСИЛИЯМИ** ЦК и фракции КПрФ в Государственной думе Российской Федерации, региональных и местных партийных комитетов и наших фракций в регионах и на местах активно работает Общероссийский штаб протестных действий (В.И. Кашин), в котором кроме КПрФ участвуют 39 общественных организаций и объединений.

В 2012 и 2013 годах отделениями КПрФ и депутатским корпусом партии было проведено 20 массовых всероссийских акций, в которых приняли участие около 21 миллиона граждан.

Во всех субъектах Российской Федерации состоялись массовые народные акции против ратификации Протокола о вступлении России в ВТО и договора с США о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Соотечественники энергично протестовали в связи с попыткой размещения базы НАТО в Ульяновской области. Трудящиеся активно участвовали в акциях против повышения цен и тарифов ЖКХ, введения платы за капремонт жилых домов. Россияне решительно отвергли антинародные реформы системы образования и разрушение Российской академии наук. Резкое негодование граждан вызвали ужесточение норм федерального закона о митингах и фальсификация итогов выборов.

Участники акций выступили за льготы «детям войны», в поддержку ветеранов, пенсионеров, женщин и детей, против антинародной пенсионной реформы. Широкое возмущение населения вызвало повышение платы студентов за общежитие и родителей за содержание детей в детских садах.

3—4 октября по всей стране состоялись массовые акции протеста, участники которых гневно осудили антиконституционный государственный переворот Ельцина и его клики, сопроваждавшийся расстрелом и ликвидацией Верховного Совета РСФСР.



# КОММУНИСТОВ РОССИИ

## Закон против рабочих

**15 октября Государственная дума РФ рассмотрела в первом чтении правительственный законопроект «О специальной оценке условий труда» и связанный с ним законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда». Их вступление в силу существенно изменит подход к определению вредных условий труда: государство намерено отказаться от этой социальной функции, передав её предпринимателям и плещащим под их дудку профсоюзам. Принятие закона наиболее болезненно скажется на трудящихся, работающих во вредных условиях, при досрочном выходе их на пенсию.**

Отношение фракции КПРФ в Госдуме к этим законопроектам изложил заместитель руководителя фракции депутат Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:

— Меня чрезвычайно удивляет то, что два столь важных закона не вызвали интереса большинства депутатов: почти ни у кого не возникло вопросов. Между тем эти два закона серьёзнейшим образом изменят не только систему оценки условий труда, но и систему расчётов и начислений досрочных пенсий, льгот и компенсаций работников. Правда, сегодня решения по 80% наших рудников и нефтедобывающих предприятий принимают лондонский, стоковыйский, нью-Йоркский и другие суды, так как головные компании зарегистрированы там и их собственники — иностранные граждане. Тем не менее я хочу напомнить о достаточной циничной ситуации: с одной стороны, Госдумой была ратифицирована хартия о гарантиях профсоюзным работникам, а с другой — в тот же день палата лишила правовой защиты профсоюзных работников, которых раньше нельзя было увольнять без согласия профсоюзного комитета.

Однако главная проблема в другом: сегодня в значительной части предприятий и организа-

ций фактически отсутствуют реальные, защищающие интересы наёмного труда профсоюзные организации. В этой ситуации делегировать большую часть полномочий по ведению переговоров о защите условий труда фактически не существующим структурам представляется как минимум некорректным. Кто же будет предъявлять требования работодателю, если профсоюз существует только на бумаге?

К тому же в условиях, когда происходит минимизация комплекса мер по аттестации рабочих мест, добровольное (под давлением работодателя) написание зависимым наёмным работником, да ещё в условиях нескончаемого кризиса, заявления по поводу условий труда, равно как и любой иной ситуации, выглядит циничным. Следовательно, законопроект закладывает уничтожение остатков системы охраны труда, но теперь работодатель уже по закону фактически освобождается от ответственности по содержанию служб охраны труда.

К тому же либеральная норма, которая предусматривает, что проверка может проводиться раз в пять лет, узаконивает беззаконие, так как она превращается в симуляцию: пришли с проверкой — поели, попили, от-

дохнули, отчитались. И на пять лет все свободны, как муха в полёте: работодатель — от проverka, а работник — от охраны труда. Мой прогноз — совсем не фантазии. Посмотрите, какими нарастающими темпами идёт сегодня рост задолженности по заработной плате, но министерство труда и социальной защиты бесосновательно скрывает сложившуюся ситуацию от высших должностных лиц государства. Я авторитетно заявляю: фактический уровень задолженности по заработной плате на порядок выше, чем тот, который показывают митинг и его соответствующие службы.

Что в этих условиях мы предлагаем шахтёрам? Как и чем обязываем работодателя предупреждать риск того, что метан взорвётся или лава обвалится? В законопроекте в роли такой гарантии предлагается... противогаз, который должны будут выдавать шахтёрам! Если следо-

вать букве и духу обсуждаемого законопроекта, то стоит подождать надеть скафандр, у него тут же улетучиваются вредные условия труда!

Мы считаем, что принятие этого закона недопустимо. Оно приведёт к фактической отмене досрочных пенсий для работников труда и социальной защиты условиями труда, к уничтожению списка № 1 и списка № 2 (списков вредных и опасных профессий). Принятие закона породит усиление произвола работодателей, которым глубоко наплевать, в каких условиях трудятся их наёмные рабочие.

Кроме того, нельзя принимать этот закон до капитального обновления закона о профсоюзах. Он недопустим, пока не существует повсеместно профсоюзных организаций, которые в состоянии защитить права наёмного работника. А пока на 90% предприятий таких организаций нет.

Итоги голосования по законопроекту «О специальной оценке условий труда»				
	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	0	90	0	1
ЛДПР	3	0	1	51
«Единая Россия»	236	0	0	1
«Справедливая Россия»	56	5	0	3
Общий результат	295	95	1	56

## МРОТ не растёт

**22 октября 2013 года Государственная дума рассмотрела внесённый правительством РФ законопроект «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». В нём предлагалось «установить минимальный размер оплаты труда с 1 января 2014 года в сумме 5554 рубля в месяц». Представившая от имени правительства проект закона заместитель министра труда и социальной защиты Л.Ю. Ельцова признала, что предложенное повышение минимального размера оплаты труда (МРОТ) на 6,7% по сути повышением не является: это просто компенсация уровня инфляции 2013 года.**

От имени фракции КПРФ законопроект подверг жёсткой критике депутат Н.Ф. РЯБОВ:

— В развитых странах минимальная оплата труда составляет в среднем 60 процентов от средней заработной платы. А мы, оказывается, даже не в африканской стране живём, а вообще неизвестно где. Я хотел бы спросить членов правительства и депутатов: вы когда-нибудь пытались прожить на МРОТ?... Скажем, в течение ноября попробуйте уложить все свои расходы в 5555 рублей. Между тем правительство признаёт, что в стране 500 тысяч человек — полмиллиона! — живут на 5 тысяч рублей в месяц. Причём большинство из них — не безработные, не пенсионеры, а занятое население, наёмные работники. Такую ситуацию во всём мире никто не понимает. Из объяснений заместителя министра я понял, что правительство всё-таки намеревается установить минимальную заработную плату на уровне предлагаемого им сегодня прожиточного минимума. Очень хочется надеяться, что

это ко второму чтению произойдёт... Хотя нынешний минимальный прожиточный минимум, говоря научным языком, физиологический. Это значит, что он достаточен только для того, чтобы человек не умер с голода. И сотни тысяч россиян сегодня работают только ради такого, с позволения сказать, выживания. Стыдно!

Депутат О.Н. СМОЛИН (фракция КПРФ) напомнил:

— Совсем недавно исполком Федерации независимых профсоюзов России принял заявление, в котором провозглашалась цель установить минимальные должностные оклады, минимальные ставки заработной платы на уровне не ниже минимального размера оплаты труда. Я напомню, что несколько лет назад такую же задачу ставила и партия «Единая Россия». Мой вопрос члену правительства неожиданно политический: будет ли правительство «Единой России» исполнять одно из главных программных требований «Единой России»? И второй во-

прос: как правительство относится к решению Федерации независимых профсоюзов России?

Депутат-коммунист В.Н. ФЕДОТКИН провёл несложный расчёт:

— Вот я посчитал, насколько мы этим законом увеличим доход этого человека в сутки, и у меня получилось, что в сутки мы увеличим его доход на 12 рублей, точнее, на 11 рублей 80 копеек, — я не знаю, что можно купить на 11 рублей! То есть этот закон ни о чём! А теперь давайте посчитаем, сколько денег в России развивается и выводится за рубеж. Может быть, если остановить эту вакханалию, то хватит на то, чтобы уравнивать МРОТ и прожиточный минимум?

Их товарищ по фракции И.И. НИКИТЧУК высказался прямо:

— Я понимаю, что виновата политика нашей власти, которая довела до такого состояния нашу экономику. В результате такой политики мы даже нищему порой подаём больше, чем даём работающему человеку. По-моему, смысла вот в



этих категориях — минимальная заработная плата, прожиточный минимум — никакого нет. Один позор только! Мы предлагаем правительству: внесите в Государственную думу законопроект о размере МРОТ хотя бы на уровне сред-

ней зарплаты (хотя даже на среднюю зарплату сегодня нельзя нормально прожить). Тогда мы вас поддержим.

Поскольку речь шла хоть и о мизерном, но улучшении жизни людей, фракция КПРФ поддержала законопроект.

Итоги голосования по законопроекту «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»				
	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	84	0	0	7
ЛДПР	0	4	0	51
«Единая Россия»	236	0	0	0
«Справедливая Россия»	56	0	0	7
Общий результат	376	4	0	65

## Привилегия для богатых?



ПО ИНИЦИАТИВЕ фракции КПРФ принят закон, по которому сиротам вернут право на внеконкурсное поступление в вузы. Эти льготы отменил вступивший в силу в сентябре нынешнего года новый закон «Об образовании», оставив за сиротами право лишь на бесплатное посещение подготовительных отделений при вузах. Согласно поправкам в законы «Об образовании» и «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот», оставшиеся без родителей абитуриенты в возрасте до 23 лет смогут поступать в вузы вне конкурса — им достаточно будет сдать ЕГЭ на минимальные баллы.

## «Авроре» — жить!

Фракция КПРФ в Государственной думе получила ответ министерства обороны РФ на ранее направленный председателю правительства РФ запрос Г.А. Зюганова по поводу сохранения крейсера «Аврора» в составе ВМФ России и закрепления за ним символа корабля воинской славы моряков.

В ОТВЕТЕ сообщается: «В соответствии с решением министерства обороны Российской Федерации от 17 января 2013 г. № 216 на крейсере «Аврора» будут произведены доковый ремонт, а также другие работы по восстановлению технической готовности, взрывопожаробезопасности и непотопляемости корабля.

В перспективе будет рассмотрен вопрос о модернизации корабля для использования его в качестве учебного по сохранению исторического облика крейсера в максимально возможной степени. Экипаж корабля будет состоять из военнослужащих Военно-морского флота в количестве, необходимом для решения задач охраны корабля, качественного обслуживания корабельных систем и механизмов.

Дальнейшее содержание, обеспечение по нормам снабжения, ремонтные работы, техническое обслуживание корабля по-прежнему возложены на командующего Балтийским флотом.

В соответствии с приказом главнокомандующего Военно-морским флотом от 27 ноября 2010 г. № 529 в целях сохранения статуса, исторического наименования и надлежащего содержания корабля крейсер именуется: «Орлена Октябрьской Революции Краснознамённый крейсер «Аврора».

Статс-секретарь — заместитель министра обороны Н. ПАНКОВ».

## Две России



НА ПЕРИОД весенней сессии 2014 года фракция КПРФ предлагает рассмотреть и принять в первоочередном порядке 29 законопроектов: «О ратификации Конвенции ООН против коррупции в полном объёме, включая статью 20»; «Об ограничении размеров выплат компенсаций и среднего заработка руководителям организаций в зависимости от средней зарплаты по предприятию, организации, учреждению»; «Об отмене применения срока давности для привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших особо тяжкие преступления против личности» и другие.

Законопроекты фракции КПРФ предусматривают резкое ограничение предельных размеров как компенсаций (так называемых золотых парашютов) при расторжении трудового договора с руководителем (до трёхкратного месячного заработка), так и среднего заработка руководителя организации (не более восьмикратного размера среднего заработка работников организации) и его должностного оклада (не более месячного денежного вознаграждения федерального министра, устанавливаемого распоряжением президента Российской Федерации).

## Депутатская вертикаль

СИЛАМИ ФРАКЦИИ в текущем году успешно проведены региональные семинары-совещания руководителей фракций и депутатских групп КПРФ Дальневосточного, Сибирского, Приволжского, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, прошедшие в Орле, Омске, Чебоксарах, Пятигорске, Железноводске, Тольятти, Иркутске, Владикавказе, Улан-Удэ, Владивостоке, Екатеринбурге, Ижевске.

Активно действуют более 500 общественных приёмных, которые обслуживаются помощниками депутатов на постоянной основе и общественных начальках.

В 2011—2013 годах фракция провела отчёты о своей работе в 48 субъектах Российской Федерации, в отчётах принимали участие руководители фракции КПРФ Г.А. Зюганов, депутаты Государственной думы И.И. Мельников, В.И. Капшин, Д.Г. Новиков, В.Ф. Рапкин, С.Н. Решульский, Ю.В. Афонин, С.П. Обухов и другие.

Вошло в практику «депутатской вертикали» КПРФ регулярное проведение общероссийского единого дня приёма граждан от имени и по поручению Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции Г.А. Зюганова. В июле — декабре 2013 года проведено 4 дня единого приёма, в которых участвовали более 4620 депутатов КПРФ всех уровней. Ими было принято более 28,0 тыс. граждан.

**15 ноября 2013 года Государственная дума обсуждала в первом чтении законопроект «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (по вопросу включения в страховой стаж гражданам для назначения пенсии периода получения высшего образования по очной форме обучения в государственных или муниципальных организациях высшего образования)», который был внесён депутатами фракции КПРФ и «Справедливой России». Проектом закона предусматривалось включение в трудовой стаж времени учёбы на очных (дневных) отделениях высших учебных заведений. В настоящее время годы учёбы в вузе не учитываются в трудовом и даже страховом стаже, так как вуз не отчисляет взносы в Пенсионный фонд РФ.**

Законопроект представлял депутат М.Н. БЕРУЛАВА (фракция КПРФ):

— Экономике страны нужны специалисты, поэтому учёбу в вузе нельзя рассматривать как прихоть гражданина. Ведь человек тратит от четырёх до шести лет на учёбу, чтобы потом платить большие налоги стране.

В стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации, разработанной правительством, появилось новое понятие: «нормативный страховой стаж». Пока норма окончательно не определена, но предполагается, что она будет составлять 35 лет. Именно столько гражданин должен будет отработать, чтобы получить коэффициент зачисления трудовой пенсии по старости в размере до 40% утраченного заработка. Выходит, если человек отработал меньше 35 лет, даже на эти 40 процентов рассчитывать не приходится. На мой взгляд, это очень плохо, учитывая низкий уровень зарплаты большинства россиян. По данным Пенсионного фонда РФ, средний страховой стаж россиянина к моменту наступления пенсионного возраста составляет 32 года. Так что наша озабоченность небеспочвенна.

Кроме того, правительство намерено увеличивать минимальный страховой стаж, без которого гражданин вообще не имеет права на трудовую пенсию по старости. Сегодня он составляет 5 лет, а к 2025 году уже будет составлять 15 лет. В результате огромная армия людей останется без средств существования. Прошу обратить на это особое внимание, потому что из-за подобных нововведений многим гражданам будет трудно заработать даже самую скромную трудовую пенсию. При этом наименее защищёнными у нас оказываются граждане, которые не боялись связать свою жизнь с наукой, с новыми технологиями. На наш взгляд, это не только несправедливо, но и ущемляет в правах самых способных, самых талантливых граждан России, от которых зависит будущее нашей страны.

## Вуз остался за границей трудового стажа

Действующее законодательство ставит граждан перед выбором: либо учиться, занимаясь наукой, либо не тратить драгоценное время на получение профессии, а сразу после окончания школы идти работать. Напомню также, что в советское время периоды учёбы включались в трудовой стаж. Тогда понятие «страховой стаж» отсутствовало, и в законодательстве, вплоть до января 2002 года, имела статья «Учёба, включаемая в общий трудовой стаж». Как видите, мы не предлагаем ничего сверхъестественного, подобная практика уже существовала, и мы считаем, что она была гораздо справедливее, чем нынешняя...

Надо отметить, наша инициатива поддержана участниками всероссийского социального форума, который прошёл в Москве 9 октября нынешнего года. В поддержку данной инициативы выступила также Общественная палата Российской Федерации.

Что касается внесения изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, то они могут быть внесены после принятия законопроекта в первом чтении. Теперь

по поводу заключения правового управления аппарата Государственной думы. В нём содержится замечание, которые носят чисто технический характер и могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению.

От имени фракции КПРФ депутаты А.Е. Локоть, Т.В. Плетнёва, В.С. Романов, Н.Ф. Рябов поддержали в своих выступлениях товарища по фракции. Депутат В.С. Романов, в частности, отметил:

— Давайте поразмышляем о том, чего вообще мы хотим как государство? XXI век — это свирепая борьба за ресурсы, свирепая борьба за выжи-

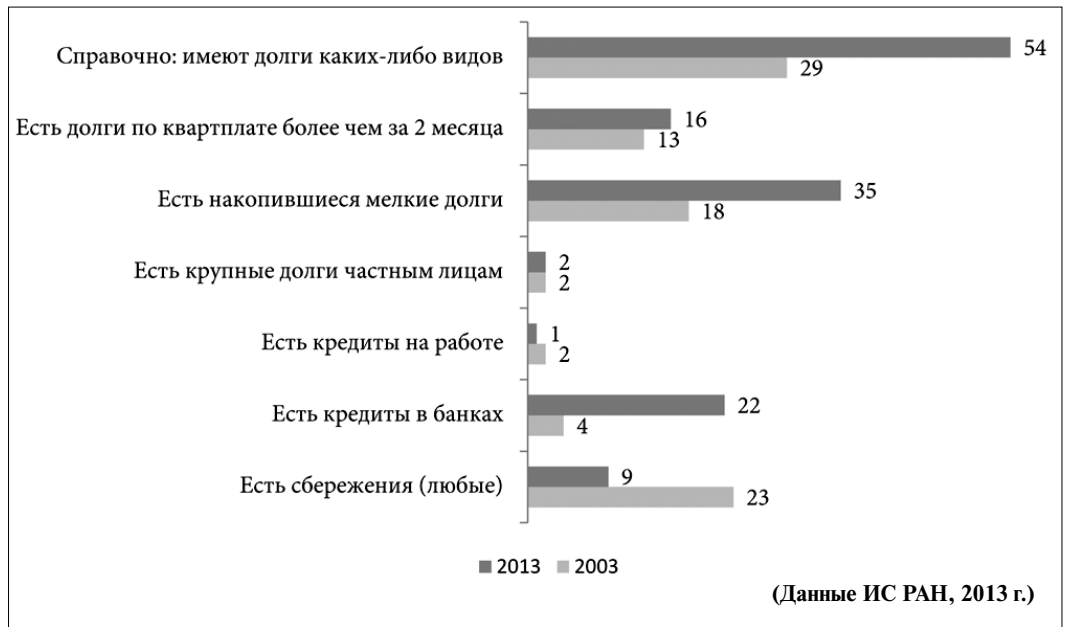
вание десятков государств мира. На этом фоне, а это многократно повторялось крупнейшими учёными, то внимание, которое государство уделяет сфере интеллекта, науки, образования, является решающим фактором. Да, пенсия наступит не сразу, не через две после окончания института. Но мы все понимаем, что закономерности проявляются в судьбе десятков миллионов людей, а судьба такая: тридцать, а то и сорок лет человек отработывает довольно напряжённо, и только лишь потом государство милостиво ему даёт 8—10 тысяч рублей в месяц. Поэтому, естественно, возникают вопросы: что хочет Россия для себя? Мы стимулируем образование, науку, высокий интеллект, в конце концов высокие технологии или нечто другое? Что же мы делаем с той плеядой молодых людей, которым предстоит в будущем занимать руководящие посты на всех уровнях и отвечать за судьбу страны?

Думскому большинству были даны чёткие указания по голосованию, и никакие аргументы «единогоссами» не воспринимались.

Итоги голосования по законопроекту «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»				
	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	92	0	0	0
ЛДПР	56	0	0	0
«Единая Россия»	0	2	0	236
«Справедливая Россия»	62	0	0	2
Общий результат	210	2	0	238

## Бедность наступает на страну

Доля не имевших значимых улучшений жизни за период 2003—2013 гг. среди бедных, %.



В 2014 году фракция КПРФ в Государственной думе и вся депутатская вертикаль партии будут предлагать к рассмотрению законопроекты и поправки, которые нацелены на решение следующих проблем:

— приостановить в 2014 году действие пунктов 2; 4; 5; 6 статьи 96.9 Бюджетного кодекса Российской Федерации и тем самым все нефтегазовые доходы направить на финансирование урезанных социальных разделов бюджета в объёме не ниже 2013 года (с учётом прогнозируемой инфляции);

— направить часть средств ФНБ и Резервного фонда на инвестиционные программы, на создание новых высокотехнологичных рабочих мест. Эти программы должны рассматри-

ваться Государственной думой Российской Федерации:

- дать оценку эффективности программы приватизации, в которой представлены пакеты акций компаний, которые совсем недавно получили крупную прямую финансовую поддержку из бюджета Рустидро, «Роснано» и другие;
- исключить из программы приватизации объекты, у которых материальные и нематериальные активы не учтены надлежащим образом и стоимостью полученных, по данным Счётной палаты, значительно занижены;
- оказать в 2014 году дополнительную финансовую поддержку сельскому хозяйству в объёме 100 млрд. рублей;
- принять Федеральный закон «О наукоёмкой промышленной политике» и др.



# ПАРЛАМЕНТСКИЙ ФРОНТ

## Под знаком сопротивления

2013 год, включая осеннюю парламентскую сессию, был наполнен острой политической борьбой вокруг целого ряда законопроектов, внесённых правительством и президентом Российской Федерации, ограничивающих права и свободы граждан, их социальное обеспечение.

ЭТО ОТНОСИТСЯ прежде всего к законопроекту о внесении изменений в избирательное законодательство, которым был установлен единый день голосования в сентябре, к принятому парламентом большинством из «Единой России» новому закону об образовании, закрепляющему негативные тенденции деградации образовательной системы. Крайне спорным нам представляются законопроекты о слиянии Верховного и Арбитражного судов, а также об ограничении прав Прокуратуры РФ, так как в совокупности они существенно усиливают полномочия президента. Мы считаем несправедливой новую пенсионную реформу, так как она по сути является завуалированным увеличением срока выхода на пенсию. Мы были принципиально против законопроекта, который ведёт к фактическому уничтожению РАН.

Наше сопротивление наступлению на права граждан не ограничивалось только залом заседаний парламента. Интересы трудящихся мы защищали на улицах и площадях Москвы и других наших городов. Под руководством Общероссийского штаба протестных действий проведено около десятка крупных протестных мероприятий, которые прошли по всей стране.

Осенняя сессия Государственной думы, как и весь прошедший парламентский год, была весьма напряжённой и для Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии. Им завершена работа над 53 законопроектами. 11 из них приняты Федеральным собранием и подписаны президентом РФ. Среди них законы: «О внесении изменений в Волный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», «Об

аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части совершенствования правового регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов)», «О внесении изменений в статью 26-3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 23.22 и 23.22-1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (о региональном государственном надзоре за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения)» и другие.

Нашим комитетом проведено четыре парламентских слушания по актуальным направлениям охраны окружающей среды. Проведено также два «круглых стола» на природоохранные темы.

Мы смотрим в будущее с оптимизмом. Ход событий показывает усиление левых настроений в массах, растёт осознание того факта, что только коммунисты могут вывести нашу страну из глубочайшего кризиса.

**Владимир КАШИН.**  
Заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Откройте любую предвыборную программу КПРФ, и вы увидите: мы не только протестуем против деградации страны, но и показываем, какой должна быть политика развития.

## Против политики деградации

Да, слово «развитие» всё чаще используют и представители действующей власти. Только вот слова и дела у них нередко идут порознь. Иначе не случилось бы то, что произошло 28 июня. Именно в этот день в Госдуму был вброшен законопроект о реформировании РАН и других государственных академий. Суть «реформы» — уничтожение сложившейся системы академической науки с отъёмом её имущественного комплекса.

Фракция КПРФ пришлось доказывать вроде бы очевидное. России остро необходима новая индустриализация. Но проводить её можно только на базе прорывных технологий и передовой науки. А потому государству обязательно усиливать Академию наук, наращивать её финансирование, формировать серьёзные и внятные госзаказы на научно-технические разработки.

2 июля произошёл редкий по нынешним временам случай: Комитет Госдумы по науке и наукоёмким технологиям рекомендовал скандальный законопроект отклонить. И коммунисты сказали здесь своё веское слово. Правящее большинство Госдумы, однако, 3 июля проект поддержало и тут же вынесло его на второе чтение. В знак протеста фракция КПРФ покинула зал заседаний.

Борьба продолжилась. В сентябре Думе пришлось повторно рассмотреть закон во втором чтении. В результате удалось отстоять приемлемый правовой статус академий. Были сохранены региональные научные центры РАН. Устранён ряд других болезненных «вывертов». Но от рейдерской атаки на имущество академий правительство не отказалось. Эту часть пьесы оно вместе с «Единой Россией» доиграло до конца. Стране ещё раз была явлена суть нынешней власти, что распродаёт госсобственность, обогащая олигархов, а заодно и жён отдельных крупных чиновников.

Кто может гарантировать, что создание Агентства по управлению имуществом РАН не станет

первым шагом к появлению нового «Рособоронсервиса»? Да никто, поскольку курс власти на приватизацию неизбал.

Неизменна и готовность правящих кругов сворачивать образовательные гарантии. Действия Ливанова по сокращению числа вузов не нашли осуждения в президентском послании. Не поставлен под сомнение и пресловутый ЕГЭ. Больше того, говоря о школьном образовании, Путин ратовал за воплощение в жизнь принципа: «денги следуют за учеником». А такой способ финансирования означает как минимум очередной удар по сельской школе.

Не радость и судьба отечественной культуры. Ведь что, казалось бы, мешает поддерживать её очаги в распухшей от денег Москве? Увы, но в 2013 году здесь довершил разгром драматического театра имени Н.В. Гоголя и начал демонтаж уникальной экспозиции музея В.В. Маяковского.

Такая политика государства продолжает до тех пор, пока существует буржуазная социально-экономическая система. На её страже и стоит действующая власть. Вылечить капитализм его же методами невозможно. И потому социализм — не только мечта коммунистов. Это единственно возможный путь спасти страну от погружения на дно пропасти.

XV съезд поставил конкретные задачи, которые помогут партии накачать мускулы, шире развернуть борьбу за социализм. И принятые решения не остались лишь на бумаге. Встаёт на ноги телеканал «Красная линия». При ЦК КПРФ начал работу Центр политической учёбы. Уже два этих шага дорогого стоят. А важных шагов после партсъезда сделано больше. И в новом году такая работа будет продолжаться.

**Дмитрий НОВИКОВ.**  
Заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Комитета Государственной думы по науке и наукоёмким технологиям.

## Тотальная система властного воровства

То, что коррупция в Российской Федерации фактически превратилась в ключевой элемент системы управления, признают все. Даже господин Путин в своём недавнем послании Федеральному собранию как заклинание повторял тот факт, что коррупция мешает нормальному развитию страны практически во всех сферах.

ИСТИННОЕ ЛИЦО И СИМВОЛ коррупции в РФ — экс-министр обороны Анатолий Сердюков. То, что ему предъявили обвинения всего лишь в халатности (да и то после долгого общественного давления), говорит само за себя. К тому же он всё ещё может попасть под амнистию. Достаточно посмотреть на криминальную и судебную хронику, чтобы неизбежно прийти к выводу: повсеместно мэр, губернаторы, федеральные руководители, в том числе и кремлёвские, ведущие деятели «партии власти» привлекаются за незаконную приватизацию, откаты, взятки, дружбу с организованными преступными группировками и перевод им бюджетных средств, договоры с коммерческими структурами, которыми владеют родственники. Коррупционных вариантов много, но суть одна: дорвался до бюджета — сразу ищет: где же мой кусок?

За последние шесть лет совокупный доказанный ущерб от противоправных действий членов «Единой России» более чем в 3 (три) раза превысил потери бюджета страны от мошеннических схем в «Оборонсервисе». Если к этой сумме прибавить ущерб от преступлений, в которых «единоссы» пока только подозреваются или обвиняются, то получится около 1 миллиарда долларов. Этих средств хватило бы на годичное финансирование, скажем, 1200 детских садов или 400 физкультурно-оздоровительных центров. Не будь этого «властного» воровства, проблема отсутствия мест в детских садах была бы решена уже к 2014 году.

Коммунистическая партия Российской Федерации внесла в Госдуму целый пакет антикоррупционных предложений. Ключевое из них — рати-

фикация 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции. В начале 2006 года Госдума ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции, но... лишь частично. Часть статей, в том числе и 20-ю, Путин и «Единая Россия» решили проигнорировать. Между тем эта статья требует ввести в законодательство санкции за незаконное обогащение чиновников. За рубежом госслужащий привлекается к уголовной ответственности, если он не может обосновать свои расходы. Иными словами, любой чиновник с официальной зарплатой 50000 рублей, имеющий несколько квартир в Москве, виллы за рубежом, несколько автомобилей и яхт, должен вызывать неподдельный интерес правоохранительных органов. В РФ же понятие «незаконное обогащение» в законодательстве отсутствует.

Фракция КПРФ внесла целый ряд законопроектов, где предусматриваются санкции в виде конфискации имущества (в том числе и у родственников) и лишения свободы за незаконное обогащение. Мы предлагаем реформу судебной системы. Сегодня все судьи назначаются президентом. Это ненормально. Мы предлагаем избирать судей. Тогда, вынося решение, они будут смотреть не на президента, а на закон и своих избирателей. Российские силовые структуры не хотят всерьёз бороться с коррупцией прежде всего потому, что сами коррумпированы. Но нынешняя власть серьёзную борьбу с коррупцией вести не будет, потому что понимает: не будет коррупции — не будет и её.

**Валерий РАШКИН.**  
Заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Комитета Государственной думы по делам национальностей.

Нынешняя сессия Государственной думы в принципе такая же, как и предыдущие: мы хорошо знаем, как избирался высший законодательный орган и под каким диктатором исполнительной власти находится Госдума. Депутатское большинство из «Единой России» неукоснительно реализует всё, что повелевает ему правительство.

## От скандала до скандала

ОСОБЕННОСТЬ осенней сессии Госдумы в том, что на неё пришлось 20-летие Конституции РФ и российского парламента, созданного в соответствии с этой Конституцией. Одни её называют «растрепанной», другие — «ельцинской», третьи — «танковой». Не знаю, праздновала ли эти даты страна, но наверху попытки натузить ликования были. Звучали привычные заклинания, что Конституцию трогать нельзя, так как это якобы стержень, который сохраняет Россию. Но ничто не помешало внести в неё поправки, предусматривающие увеличение срока полномочий депутатов Госдумы с четырёх до пяти лет, а президента — даже до шести лет.

Через некоторое время без каких-либо объяснений вносится очередная поправка в Конституцию, предусматривающая объединение Верховного и Арбитражного судов РФ. Всем известно, что судебная система в нашей стране себя дискредитировала, отношение к судьям в народе — хуже некуда. Было бы понятно, если бы президент обратился к парламенту, заявив, что дальше с такой судебной системой жить нельзя, поэтому приходится вносить изменения в Конституцию РФ. И в подтверждение выложил бы факты и цифры, свидетельствующие о том, что на основе одних и тех же законов Верховный суд принимает одни решения, а Арбитражный — прямо противоположные. Но ничего подобного нет. Парламент голосами «партии власти» принимает поправку Конституции, но ни депутаты, ни общество не знают, как после объединения судов будет комплектоваться судейский корпус, как судьи будут проходить переквалификацию и т.д.

Из опыта мы знаем, что любая реформа приводит к тому,

что реформируемая структура на полтора-два года выходит из строя. Вот и приходится думать: может быть, кому-то стала мешать даже нынешняя, никуда не годно работающая судебная система? Может быть, те, кто контролирует экономические и политические высоты в стране, заинтересованы в абсолютном беззаконии? Такие сомнения возникают не на пустом месте. Послушная Кремлю и «Белому дому» Госдума протесменила несколько лет назад административную реформу, регулирующую соотношение различных органов и уровней власти и управления. В результате качество управления стало заметно хуже. Не так давно парламент узаконил преобразование милиции в полицию. В итоге кроме смены названия, вызвавшего неприятие в обществе, страна имеет заметное ухудшение работы правоохранительных органов. Вот и появляются в обществе сомнения. Ясно одно: все эти затеи далеко от интересов трудового народа законы являются проявлением существующей в России диктатуры капитала.

А когда фракция КПРФ предлагает законопроекты в интересах человека труда, то буржуазный парламент их отвергает. В 2013 году из внесённых нашей фракцией законопроектов отклонены или сняты с рассмотрения 92, не рассмотрены палатой 107 законопроектов. В то же время приняты в первом чтении только 10, а прошёл все стадии и подписан президентом лишь 1 (один)! Так. Поверьте: это — характеристика не фракции, а парламента.

**Сергей РЕШУЛЬСКИЙ.**  
Первый заместитель руководителя — координатор фракции КПРФ в Государственной думе РФ, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ.

4 июля 2013 года Государственная дума РФ рассматривала во втором чтении внесённый правительством РФ проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части уточнения правового положения, полномочий и функций Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук)». Он предусматривал присоединение к Российской академии наук двух самостоятельных академий — Российской академии медицинских наук и Российской академии сельскохозяйственных наук. Три другие академии — Российская академия образования, Российская академия художеств, Российская академия архитектуры и строительных наук — лишаются самостоятельности и переходят в ведение федеральных органов власти. Согласно новому закону, РАН считается федеральным государственным бюджетным учреждением, а полномочия собственника федерального имущества, закреплённого за российскими научными организациями, передаются вновь создаваемому правительством федеральному органу исполнительной власти.

О том, что под видом «реформ» осуществляют разрушение РАН и рейдерский захват собственности, писал в обращении к Госдуме находившийся в те дни в больнице лауреат Нобелевской и Ленинской премий депутат Ж.И. АЛФЁРОВ (фракция КПРФ):

— Глубокоуважаемые депутаты Государственной думы!

Президент РФ поставил главную задачу: создать к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичном секторе экономики. Эта задача не только для бизнеса — это задача для страны, для науки и образования. Чтобы её решить, нужно вернуть приоритет научных исследований, кардинально усилить роль Академии наук, постоянно добиваться востребованности результатов экономической и общественной, по-новому развивать систему высшего и профессионального, прежде всего естественно-научного и технологического, образования.

В условиях жесточайшей международной конкуренции за рынки сбыта, в том числе и российские, мы можем выплывать, только создавая принципиально новые технологии на основе научных отечественных разработок, и, безусловно, лаборатория РАН являются самыми эффективными для их проведения.

Вместо решения этих задач господа Медведев и Ливанов в предложенном ими законопроекте по существу пытаются ликвидировать созданную ещё Петром I одну из старейших и самых мощных в Европе Академию наук, осуществить рейдерский захват находящейся в оперативном управлении РАН федеральной собственности. Сам способ ультрапешего предложения и внесения законопроекта в Думу, попытка подкупить членов академий наук повышением стипендий не вызывали никакого доверия. Ваши подкачки, господа, напоминают две «Волги» господина Чубайса, ставшие парой бутылки водки.

Глубокоуважаемые депутаты! Единственно правильным ответом на вносимый правительством законопроект могут быть единодушное его отклонение и требование уволить с государственной службы лиц, его составивших и предложивших.

К всемирно известному учёному «медвежьей» большинство Госдумы не прислушалось и приняло во втором чтении правительственный законопроект. В знак протеста фракция КПРФ в Госдуме в полном составе покинула зал заседаний. Акции протеста учёных против разрушения РАН прокатились по стране. Особенно мощными они были в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Владивостоке, Екатеринбурге и Новоградах. Под ре-

ве Вселенной, а вынуждены просвещать омовочие!

В начале июля фракция КПРФ ушла из этого зала, протестуя против такого скоропалительного, демонстративного принятия законопроекта о реформе РАН во втором чтении. Что изменилось за эти два месяца? Стало ясно, что мы были абсолютно правы. Решение о возвращении законопроекта ко второму чтению, которое выносит на наше рассмотрение Совет Думы, принято прежде всего благодаря тому, что по всей стране развернулась волна акций протеста, митингов и демонстраций. Вот у меня лежит книга, здесь крупными математиками собраны все документы — вместо того чтобы заниматься наукой, они сейчас вынуждены за-

но вот финансы страны в значительной степени отданы на откуп олигархам. Россия превратилась в дойную корову для дельцов всех мастей. Страна имеет ежегодный многомиллиардный отток капитала. Недавно один из руководителей Центрабана, выступая в нашем профильном комитете, признал, что ещё в 2006 году были приняты такие законодательные решения, которые делают невозможным обуздание этого процесса.

Ничуть не лучше обстоят дела в сфере науки: проекты вроде «Роснано» и «Сколково», о которых так громко трубили власть, себя не оправдали. Базовые проблемы науки — низкая востребованность её результатов и беспрецедентно низкий социальный

статус учёного — остаются вне поля зрения высшего руководства. Повторю, что в условиях, когда президент не понимает и не хочет понять проблемы науки, сложившиеся уродливая система власти позволяет принять любое решение, в том числе самое разрушительное по своим последствиям.

Единодушная оценка учёными законопроекта, внесённого 28 июня, сформулирована в решении общего собрания РАН. Оно было проведено по требованию более двухсот членов академии, и в нём приняли участие в том числе и главные конструкторы нашего вооружения, весьма информированные люди. Там было чётко сказано: «Законопроект ведёт к подрыву технологической независимости и конкурентоспособности России, национальной безопасности и обороноспособности государства».

С такой оценкой согласуется даже позиция фракции «Единой России». Она в июле, внося за один день поправки ко второму чтению и убрав некоторые глупости, уплотномочила депутата Никонова заявить: мы разминировали законопроект и спасли российскую науку от уничтожения. Встаёт естественный вопрос, на который мы никак не можем получить ответ: а кто тот диверсант, который подвёл мину под стратегически важный институт Российской Федерации?

Можно формально ответить на этот вопрос, посмотреть, кто подписал стоит под законопроектом, и сказать, что это лидер «Единой России», премьер-министр Медведев. Но фактически все ниточки тянутся к администрации Путина, а представители правительства Ливанов и Голодец просто были использованы для прикрытия, чтобы запугать депутатов.

Напомню, что говорил Голодец: не бюрократы должны определять направления исследований, это должно определять само научное сообщество. Но одновременно подсовывала Дума идею о передаче руководства институтами «эффективным менеджерам!» Подчеркну: не имущество передаётся, а полномочия по выработке научной политики. С этой позиции власть не сошла и сегодня. До сих пор учёные смеются над познаниями Голодец о так называемом индексе Хирша. Это второстепенный показатель серьёзные люди как аргумент вообще не рассматривают, но, по мнению Ольги Юрьевны, это — один из немногих показате-

телей эффективности науки. Голодец заявила, что у нобелевского лауреата этот показатель должен быть 25 тысяч, хотя он больше ста вообще не бывает. С такими подходами мадам Голодец и господину Ливанову нельзя даже близко подходить к решению судеб науки! Им не понимают, что эффективность науки и учёного могут определить только коллеги-профессионалы. И не случайно учёные требуют отставки этих членов правительства.

На академии свалили всё, вплоть до двадцати миллионов жизней, якобы потерянных из-за недоработок советской медицины ещё в 1930-е годы, затеяли клеветническую кампанию в СМИ, которая с каждым днём только расширяется. Но главное противоречие между чиновниками и учёными не спрятали: учёные Российской академии наук выступают за свободу научного творчества на основе замечательных отечественных традиций, за порядок, при котором власть может ставить задачи науке, спрашивать с исполнителей, но учёные не связаны по рукам и ногам idiotскими показателями эффективности их труда, выработанными чиновниками. Кстат, как только журналисты стали составлять рейтинг членов правительства, премьер сразу заявил, что это — абсурд, но сами члены правительства готовы давать оценку любому. Чиновникам нравится иметь под рукой только зависимые структуры и исполнителей, которые абсолютно бесправны, — только тогда они позволяют им существовать.

Две позитивные опыты, который правительство называет академической наукой? Может быть, это Курчатовский научный центр, в котором вершущка за десять, а кандидаты наук получают по 10 тысяч рублей и абсолютно бесправны? Или Чубайс предложил нам что-то новое, кроме своего известного принципа «Побольше наглости, господа!»

После продолжительной, хотя и неофициальной встречи Путина с Фортковым в августе появилась надежда, что власть услышит учёных. Путин, отвечая на вопрос членов совета по правам человека, заявил, что поддержал все публично заявленные предложения учёных РАН, кроме одного. Но не тут-то было! Вчера коллеги из «Единой России» передали нам поправки к законопроекту, подготовленные в администрации президента. И стало ясно, что вновь без обмана не обошлось. Власть не свернула с пагубного пути и хочет, чтобы в научных ин-

ститутах хозяйничали чиновники. По её мнению, задание институту на проведение научных исследований должно формироваться не Академией наук, как мы привыкли, а откуда-то взявшимися мудрецами, собранными в новом органе федеральной исполнительной власти.

Некоторые позиции, на которых настаивает сегодня администрация Путина, не просто вредны — они демонстративно унижают учёных. РАН, Российская академия медицинских наук и Россельхозакадемия формировались десятилетиями, имеют свои традиции и принципы работы — так зачем, вопреки мнению учёных, одноментно механически объединять все эти три научных общества?! Зачем ликвидировать как юридические лица региональные научные центры РАН, такие, как Колынский в Апатитах или Карельский в Петрозаводске?! В Апатитах — это градообразующая структура, ей 80 лет, эффективность проведена десятилетиями. В Карелии и так обстановка крайне тяжёлая: обрабатывающая промышленность за первое полугодие дала лишь 70% от показателей прошлого года. В приграничных территориях проблемы со связью и транспортом, а за рекой — благополучная Финляндия. Посмотрите, как прошли выборы мэра Петрозаводска, каковы их результаты. И нет, несмотря на это, «Единая Россия» снова решает плюнуть в лицо учёным! Создается впечатление, что во властных структурах в преддверии кризиса активизировалась «пятая колонна».

Да, учёные недостаточно приспособлены для противодействия власти, особенно нашей. Фурсенко с Володимиром, видно, так запересовали президента РАН Форткова, что он на общем собрании многозначительно заявил, что большинство академиков не понимают, с чем они столкнулись. Думаю, что Фортков недооценил наших учёных: 99% из них сделали в отношении власти однозначные выводы. Путин протнорировал демонстрации, митинги, мощную конференцию учёных РАН, сотни обращений со всего мира. Разгром РАН и всё, что происходит с академической наукой, — это позорное деяние Путина. Тем, кто высказывается в приёмной президента, меня участники пикета просили передать: «Хириш вам, а не российская наука!» (Аллодисменты.)

Чтобы Государственной думе не повторять собственных ошибок, фракция КПРФ, опираясь на требования 120 тысяч граждан, подписавших соответствующее обращение президенту, призывает не спешить с принятием закона и выносить его на заседание палаты только после обсуждения с научной общественностью.

Хотя зачем думскому большинству советаться с научной общественностью, если указания уже получены? И голосование прошло, как по команде.

## Погром отечественной науки



зологиями митингов и собраний, осуждавших навязываемый правительством РФ закон, поставили подписи тысячи учёных. Госдуме была вынуждена провести повторное второе чтение законопроекта. Оно состоялось 17 сентября, сразу же после открытия осенней сессии парламента. Парадный победё Госдумы усиленно охранялся. Протестовавших учёных отпустили от главного здания законодательного органа ОМОН, который был вызван для охраны Госдумы.

На заседании нижней палаты позицию фракции КПРФ изложил известный математик, действительный член РАН, депутат Б.С. КАШИН:

— Поздравляю вас, коллеги: мы начинаем решать проблемы науки с помощью ОМОНа — другого метода у нас не находится! А сегодня пришли к зданию Думы учёные мирового уровня — академики, физики, математики, химики... Они могли бы нам лекцию прочитать об устрой-

ниматься политической работой. Нас поддерживали мировое научное сообщество, крупнейшие научные центры. Позор для нашей власти!

Мы знаем, что ряд депутатов из всех фракций, в том числе из фракции «Единой России», осознали опасность затеянной авантюры и предприняли действия, чтобы её остановить. Даже те, кто далёк от проблем науки, должны посмотреть на этот проект как на дорожный знак, указывающий, куда движется страна, в которой реальная власть монополизирована одним личным кооперативом и несколькими олигархами. В таких условиях всё зависит от одного человека, от доступа к первому лицу и источнику информации, которым это первое лицо располагает.

Мы видим, что Путин, как и многие люди из его окружения с опытом работы в органах госбезопасности, разбирается в международных делах, и в итоге нам не стыдно за внешнею политику нашего государства.

Итоги голосования по законопроекту «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»				
	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	0	92	0	0
ЛДПР	0	0	0	55
«Единая Россия»	232	0	1	3
«Справедливая Россия»	2	59	0	3
Общий результат	234	151	1	61
Погромный закон был проташен...				